

Protokół nr 22/2026
z posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 27 kwietnia 2026 roku

Adam Dominiecki - przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie i po powitaniu radnych oraz gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Adrian Wenta – Wicestarosta Lęborski
2. Violetta Kurkiewicz-Zajączkowska – naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
3. Cezary Kossewski - kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Porządek obrad:

1. Informacja o ilości gruntów zalesionych w 2025 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2026 - 2029”.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.

Ad.1

Violetta Kurkiewicz-Zajączkowska-Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że w roku 2025 powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, przekazanych w nadzór Nadleśnictwu Cewice oraz Nadleśnictwu Lębork, wynosiła łącznie 1329,6815 ha. Wynegocjowana stawka za nadzór nad 1 ha lasu wynosiła 29,00 zł, co dało łączną kwotę 38 560,76 zł.

Wskazała, że powierzchnia lasów przekazanych w nadzór Nadleśnictwu Cewice wynosiła 266,3415 ha, co przy stawce 29,00 zł za 1 ha stanowiło kwotę 7 723,90 zł.

Natomiast powierzchnia lasów przekazanych w nadzór Nadleśnictwu Lębork wynosiła 1063,34 ha, a koszt nadzoru wyniósł 30 836,86 zł.

Pani Naczelnik poinformowała również, że w roku 2025 Starosta Lęborski nie dokonał ani jednej oceny udatności upraw oraz nie otrzymał informacji o wykonaniu nowych zalesień. Wyjaśniła, że sytuacja ta spowodowana jest wysokimi i stale rosnącymi cenami gruntów, wobec których stawki dopłat za wykonanie zalesień stają się ekonomicznie nieatrakcyjne, a tym samym zalesianie gruntów rolnych jest dla właścicieli nieopłacalne.

Ponadto poinformowała, że w roku 2025 opracowane zostały nowe Uproszczone Plany Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w związku z utratą ważności dotychczas obowiązujących planów z dniem 31 grudnia 2025 r. Nowe plany obowiązywać będą od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. Opracowanie dokumentacji zostało sfinansowane w 50% ze środków funduszu leśnego.

Dodała, że wraz z wykonaniem UPUL-i przeprowadzono inwentaryzację użytków leśnych oraz zaktualizowano powierzchnie użytków. W związku z tym w roku 2026 przekazano w nadzór Nadleśnictwom Lębork i Cewice grunty o łącznej powierzchni 1268,9912 ha. Wyjaśniła, że zmiany wynikają zarówno z wylesień gruntów leśnych, głównie na terenie miejscowości Łeba oraz Lębork, jak również z aktualizacji powierzchni gruntów leśnych oraz wykluczenia z dokumentacji urzędzeniowej gruntów niespełniających warunków określonych w art. 2 ustawy o lasach.

Przewodniczący Komisji - Adam Dominiecki dodał, że jako osoba działająca w ogólnopolskim stowarzyszeniu właścicieli lasów prywatnych chciałby odnieść się do kwestii zalesień. Wskazał, że programy dofinansowania zalesień nadal funkcjonują i możliwość uzyskania wsparcia nadal istnieje, jednak głównym problemem są obecnie wysokie ceny gruntów. Wyjaśnił, że w latach 2009–2010, kiedy realizowano masowe zalesienia, sytuacja ekonomiczna była inna, a wysokość dotacji wynosiła około 12 tys. zł. Obecnie stawka ta została zwaloryzowana i wynosi około 17 tys. zł, jednak mimo wzrostu dofinansowania zalesianie gruntów nadal staje się dla właścicieli mało opłacalne ze względu na znaczący wzrost wartości gruntów.

Radny Arkadiusz Kąkol dodał, że należy podkreślić, iż zarówno Lasy Państwowe, jak i właściciele lasów prywatnych mają ustawowy obowiązek prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaznaczył, że przypadki samowolnej wycinki drzew zdarzają się bardzo sporadycznie i należą do rzadkości.

Wskazał również, że mieszkańcy często obawiają się sytuacji, gdy przy drogach prowadzone są zręby, sądząc, że teren zostanie przeznaczony pod zabudowę. Podkreślił jednak, że gospodarka leśna funkcjonuje inaczej i po wykonaniu zrębu teren podlega obowiązkowemu odnowieniu.

Ad.2

Cezary Kossewski – kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2026 - 2029”.

Poinformował, że projekt programu został przygotowany przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, w związku z wygaśnięciem obowiązywania programu na lata 2023–2025.

Wyjaśnił, że głównym celem programu jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców powiatu lęborskiego oraz integracja działań służb, instytucji i samorządów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny. Program zakłada również działania profilaktyczne związane z przeciwdziałaniem przestępczości, patologiom społecznym i cyberprzestępczości, poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym, bezpieczeństwem dzieci i młodzieży oraz edukacją społeczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa medycznego.

Dodał, że przyjęcie programu umożliwi planowanie i realizację wspólnych działań samorządu, służb, organizacji pozarządowych oraz mieszkańców na rzecz budowania bezpiecznego powiatu lęborskiego w latach 2026–2029.

Radny Tomasz Laskowicz zapytał, czy w przedstawionym programie znajdują się informacje dotyczące zwiększenia liczby dodatkowych patroli Policji w sezonie letnim w Łebie. Nawiązał przy tym do wcześniejszego posiedzenia komisji z udziałem

Komendanta Policji, podczas którego omawiano problem niewystarczającej liczby patroli oraz trudną sytuację w okresie wakacyjnym.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego odpowiadając na pytanie radnego Tomasz Laskowicz poinformował, że temat dodatkowych patroli Policji w Łebie na sezon letni był przedmiotem rozmów prowadzonych z samorządami i Policją.

Wyjaśnił, że planowane jest skierowanie do Łeby dodatkowo około 20–24 funkcjonariuszy Policji, natomiast szacunkowy koszt ich zakwaterowania i wyżywienia wynosi około 200 tys. zł. Dodał, że Miasto Łeba, jako główny beneficjent tego rozwiązania, zadeklarowało podjęcie działań w celu zabezpieczenia środków finansowych oraz zapewnienia miejsc zakwaterowania dla funkcjonariuszy.

Poinformował również, że Gmina Wicko odmówiła udziału w finansowaniu przedsięwzięcia. Podkreślił jednocześnie, że brak szybkich działań i odpowiednich decyzji w bieżącym roku może skutkować tym, że w kolejnych latach dodatkowi funkcjonariusze zostaną skierowani do innych miejscowości.

Komisja w obecności 7 radnych – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ad. 3

Komisja w obecności 7 radnych – jednogłośnie przyjęła protokół nr 21/2026 z posiedzenia odbytego 23 marca 2026 r.

Ad.4

Radny Arkadiusz Kąkol poruszył temat zagrożenia powodziowego na terenie Łeby. Poinformował, że analizował kwestie związane z bezpieczeństwem przeciwpowodziowym i z jego wstępnych ustaleń wynika, iż na tym obszarze brakuje odpowiednich wałów przeciwpowodziowych.

Wskazał, że Łeba znajduje się w strefie średniego zagrożenia powodziowego, co oznacza ryzyko wystąpienia powodzi raz na sto lat. Zwrócił uwagę, że obecnie realizowana jest zabudowa mieszkaniowa na północnym brzegu rzeki Łeby, na terenach, które w jego ocenie mają charakter zalewowy. Dodał, że również obszary

związane z rozwijającą się infrastrukturą offshore znajdują się na terenach szczególnie narażonych na skutki powodzi.

Radny przypomniał, że według posiadanych przez niego informacji w końcówce lat 50. ubiegłego wieku w Łebie doszło do powodzi, podczas której znaczna część miasta została zalana. Poinformował również, że dwa lata wcześniej monitorował sytuację na Kanale Noweckińskim, gdzie poziom wody znajdował się zaledwie około 10–15 cm poniżej poziomu przelewu wałów. Oceniał, że przy utrzymaniu się cofki przez kolejny dzień lub dwa mogło dojść do zalania części miasta.

W związku z powyższym zapytał, czy Komisja mogłaby podjąć działania zmierzające do zwrócenia uwagi Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie na konieczność budowy wałów przeciwpowodziowych oraz poprawy zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Łeby.

Przewodniczący Komisji Adam Dominiecki wskazał, że Komisja może przyjąć w tej sprawie wnioski kierowane do Starosty, dotyczące podjęcia działań związanych z zagrożeniem powodziowym na terenie Łeby. Zaproponował, aby na kolejne posiedzenie przygotować projekt odpowiedniego stanowiska, który następnie zostałby poddany pod głosowanie członków Komisji.

Jednocześnie podkreślił, że należy pamiętać, iż kwestie związane z budową wałów przeciwpowodziowych oraz ochroną przeciwpowodziową pozostają w kompetencji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, iż według jej wiedzy na najbliższym konwencie Starosty, Burmistrzów i Wójtów planowany jest udział przedstawicieli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przewodniczący Komisji Adam Dominiecki podkreślił, że jest to bardzo istotna informacja, ponieważ umożliwia bezpośrednie przedstawienie i omówienie kluczowych problemów związanych z gospodarką wodną i bezpieczeństwem przeciwpowodziowym.

Wskazał również, że podczas konwentu należy poruszyć także temat planowanej obwodnicy wschodniej Lęborka, w szczególności przebiegu inwestycji od strony Cewic, z uwzględnieniem właściwego wpięcia w układ drogowy oraz dalszego przebiegu w kierunku Nowej Wsi Lęborskiej. Podkreślił jednocześnie, że z uwagi na

wagę omawianych zagadnień zasadnym byłoby, aby w konwencji uczestniczyła cała Komisja.

Wicestarosta Adrian Wenta poinformował, że zobowiązuje się do przekazania członkom komisji informacji dotyczącej najbliższego konwentu Starosty, Burmistrzów i Wójtów z odpowiednim wyprzedzeniem.

Radny Tomasz Laskowicz nawiązał do wniosku Komisji dotyczącego montażu spowalniacza w miejscowości Roszczyce i zapytał, na jakim etapie znajduje się realizacja tego zgłoszenia oraz jakie działania zostały podjęte w tej sprawie.

W odpowiedzi Wicestarosta Adrian Wenta poinformował, że kwestia ta leży po stronie Gminy Wicko, a do dnia dzisiejszego Starostwo Powiatowe nie otrzymało w tej sprawie żadnej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji zwracając się do Wicestarosty wskazał, że zasadnym jest, aby podjąć bezpośredni kontakt z Gminą Wicko w celu wyjaśnienia stanu realizacji zgłoszenia dotyczącego montażu spowalniaczy oraz ustalenia dalszych działań w tej sprawie w celu ich przywrócenia.

Radny Piotr Mądrzak nawiązał do kwestii wzrostu cen biletów w powiatowej komunikacji publicznej, które – jak wskazał – od 1 kwietnia zostały podniesione o 8% decyzją Zarządu Powiatu, bez wcześniejszej konsultacji z Komisją Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Radny wyraził niezadowolenie z powodu pominięcia komisji w procesie decyzyjnym, podkreślając, że temat ten leży w zakresie jej kompetencji i bezpośrednio dotyczy mieszkańców powiatu, w szczególności uczniów korzystających z transportu publicznego.

Przewodniczący Komisji Adam Dominiecki stwierdził, że kwestia ustalania stawek w powiatowej komunikacji publicznej należy do kompetencji Starosty. Dodał, że według jego wiedzy również powiaty ościenne podjęły podobne decyzje w tym zakresie. Poinformował jednocześnie, że o wprowadzonej zmianie dowiedział się post factum i nie posiadał wcześniejszej wiedzy o planowanej podwyżce.

Wicestarosta Adrian Wenta poinformował, że zmiana stawek w powiatowej komunikacji publicznej nastąpiła na wniosek firm świadczących usługi transportowe,

tj. przedsiębiorstwa Gryf oraz PKS S.A. Słupsk. Wyjaśnił, że ostatnia podwyżka cen biletów miała miejsce w 2023 roku, a obecna sytuacja jest konsekwencją m.in. wzrostu kosztów funkcjonowania transportu, w tym cen paliw, których skali – jak wskazał – nie dało się wcześniej przewidzieć, m.in. w związku z sytuacją geopolityczną. Poinformował również, że na dzień dzisiejszy przewoźnik dopłaca do jednego wozokilometra około 1 zł z własnych środków. Podkreślił jednocześnie, że aktualnie ceny biletów w powiecie są jednymi z najniższych wśród powiatów ościennych.

Radny Piotr Mądrzak stwierdził, że z transportu publicznego korzystają przede wszystkim osoby, których nie stać na samochód, w szczególności osoby starsze oraz uczniowie. Zapytał, czy istnieje możliwość, aby ciężar podwyżek nie był przerzucany bezpośrednio na mieszkańców, lecz aby w większym stopniu został przejęty przez powiat w formie ewentualnego wsparcia finansowego komunikacji publicznej.

Wicestarosta Adrian Wenta poinformował, że powiat obecnie dopłaca do funkcjonowania transportu publicznego kwotę około 500 tys. zł rocznie. Dodał, że komunikacja publiczna funkcjonuje prawidłowo i nie odnotowano skarg mieszkańców dotyczących podwyżki cen biletów.

Wskazał również, że w porównaniu I kwartału 2025 roku do I kwartału 2026 roku odnotowano wzrost liczby przewożonych pasażerów o około 60%.

Przewodniczący Komisji Adam Dominiecki podsumował dyskusję, wskazując, że Komisja wnioskuje o wcześniejsze informowanie w przyszłości Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska o planowanych zmianach stawek w powiatowej komunikacji publicznej, przed podjęciem decyzji przez Zarząd Powiatu. Podkreślił, że celem jest zapewnienie możliwości wcześniejszej analizy i omówienia takich zmian, ze względu na ich bezpośredni wpływ na mieszkańców.

Następnie, wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Beata Młynarczyk