

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU LĘBORSKIEGO

z dnia 2026 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani B.M. i Pani A.T. na działalność
Starosty Lęborskiego**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691.) w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. nr 5, poz. 46)

Rada Powiatu Lęborskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pani B.M. i Pani A.T. na działalność Starosty Lęborskiego, która wpłynęła do Rady Powiatu Lęborskiego w dniu 17 lutego 2026 r., jako niespełniającą podstawowych warunków formalnych umożliwiających jej merytoryczne rozpatrzenie, ustalonych w trybie § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Lęborskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2026 r. do Rady Powiatu Lęborskiego wpłynęła skarga Pani B.M. i Pani A.T. na działalność Starosty Lęborskiego. Skarżące jako adres do korespondencji wskazały adres kościoła parafialnego położonego w Lęborku, przy ulicy Basztowej 8, nie podając żadnego innego adresu umożliwiającego nawiązanie z nimi korespondencji, w szczególności adresu miejsca zamieszkania.

Zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków – dalej jako „Rozporządzenie” - organ właściwy do rozpatrzenia skargi jest obowiązany w pierwszej kolejności zbadać, czy skarga spełnia wymagania przewidziane przepisami prawa oraz czy nadaje się do merytorycznego rozpatrzenia. Badanie to obejmuje w szczególności ocenę, czy skarga zawiera dane umożliwiające identyfikację skarżącego oraz prowadzenie z nim skutecznej korespondencji.

Realizując obowiązek wynikający z § 8 ust. 1 wskazanego Rozporządzenia, Rada Powiatu Lęborskiego, działając poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zwróciła się pismem z dnia 17 lutego 2026 r. do proboszcza parafii pod adresem wskazanym w skardze z prośbą o udzielenie informacji, czy Pani B.M. i Pani A.T. zamieszkują pod adresem kościoła lub są w inny sposób faktycznie z tym adresem powiązane jako osoby uprawnione do odbioru korespondencji.

Z odpowiedzi ks. proboszcza z dnia 20 lutego 2026 r. wynika, że Pani B.M. i Pani A.T. nie zamieszkują pod adresem kościoła, nie są tam zameldowane ani nie przebywają, a parafia nie przyjmuje korespondencji kierowanej do tych osób i nie zna ich jako osób związanych z tym adresem.

Ustalenia dokonane w toku badania skargi, przeprowadzonego zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia, prowadzą do wniosku, że:

1. skarga nie zawiera rzeczywistego adresu skarżących,
2. pod wskazanym w skardze adresem nie jest możliwe skuteczne doręczanie im korespondencji,
3. brak jest danych pozwalających na ustalenie miejsca zamieszkania lub innego realnego adresu do korespondencji skarżących.

W konsekwencji skarga nie spełnia podstawowych warunków formalnych umożliwiających jej merytoryczne rozpatrzenie, gdyż prowadzenie postępowania skargowego bez możliwości nawiązania rzeczywistej relacji korespondencyjnej ze skarżącymi byłoby sprzeczne z wymaganiami wynikającymi z działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz z § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonego badania skargi w zakresie dopuszczalności i warunków formalnych, Rada Powiatu Lęborskiego stwierdziła, iż skarga Pani B.M. i Pani A.T. – z uwagi na brak rzeczywistego adresu skarżących oraz brak możliwości prowadzenia z nimi skutecznej korespondencji – nie nadaje się do merytorycznego rozpoznania i podlega pozostawieniu bez rozpoznania.

Z tych względów podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.