

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU LĘBORSKIEGO

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Lęborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572)

uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Skargę na działalność Zarządu Powiatu Lęborskiego dotyczącą nieprawidłowości w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Lęborskiego uznaje się za zasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Lęborku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

RADCA PRAWNY

Artem Baranowski

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Lęborskiego
z dnia.....2025 r.

W dniu 11.04.2025 r. do Biura Rady Powiatu Lęborskiego wpłynęła skarga Boguś-Bus sp.z o.o. dotycząca nieprawidłowego wykonania umowy nr K.7142.17.2024.MSK na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Lęborskiego z podmiotem zewnętrznym na 2025 r.

Skarżący zarzucił Zarządowi Powiatu Lęborskiego nieprawidłowości w zakresie samego wyboru przewoźnika, jak również niewłaściwy nadzór nad wykonywaniem umowy.

W trakcie posiedzeń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała treść skargi, zgromadzone w sprawie dokumenty przekazane przez Skarżącego, a także stanowisko Zarządu Powiatu Lęborskiego wraz z dokumentacją dotyczącą sprawy.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Zarząd Powiatu jednostronnie, bez przeprowadzenia jakichkolwiek czynności wyjaśniających 23 grudnia 2024 r. unieważnił postępowanie i w dniu 27 grudnia 2024 r. zawarł z Przewozami Autobusowymi GRYF sp.z o.o. sp.k. umowę o świadczeniu usług przewozowych w ramach publicznego transportu zbiorowego w oparciu o art.22 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r.

Zdaniem komisji Zarząd zgodnie z podjętą uchwałą powinien przeprowadzić ponowne postępowanie w celu wyłonienia operatora. Zarząd naruszył przepis prawa materialnego tj. art. 22 ust. 1 pkt 1 i 4 u.p.t.z poprzez nieuprawnione przyjęcie, że zostały spełnione przesłanki tego artykułu. W okolicznościach niniejszej sprawy nie wystąpiło bezpośrednie ryzyko zakłócenia świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, a które to stanowią, obligatoryjną przesłankę, umożliwiającą podjęcie przez Organ takiego rozwiązania. Zgodnie z przepisami ww. ustawy istniała możliwość przedłużenia obowiązujących na koniec 2024 r. umów, co zresztą miało miejsce w latach ubiegłych, i przeprowadzenia kolejnego postępowania, celem uzyskania najniższej oferty.

Ponadto Starosta nie dokonał należytej weryfikacji przewoźnika, z którym w dniu 27 grudnia 2024 r. zawarł umowę. Zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 4 ww. umowy, przewoźnik jest zobowiązany spełniać wymogi określone w standardach jakości zawartych w załączniku nr 2 do umowy (m.in. wiek pojazdów).

Poważne wątpliwości budzi również wyrażanie zgody na używanie w miesiącu styczniu i lutym 2025 w przewozach autobusów niespełniających wymogu dotyczącego rocznika produkcji pojazdu (rok 2005 lub nowsze), o czym mowa w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 3 do umowy nr K.7142.17.2024.MSK z dnia 27.12.2024 r.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia uznać skargę za zasadną.