

Protokół nr 8/2025
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej
odbytego dnia 24 stycznia 2025 roku

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie komisji i po powitaniu radnych oraz gości stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 7 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Adrian Wenta – Wicestarosta Lęborski,
Danuta Fedyniak - Sekretarz Powiatu,
Olga Walaszkowska – Radca Prawny,
Karolina Wilk – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami,
Iwona Witke - Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji.

W dalszej kolejności Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego oraz ich wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego Powiatu Lęborskiego w roku 2026.
3. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2025 rok.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji w II półroczu 2024 roku.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
6. Sprawy różne

Następnie zapytała czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.
Wobec braku uwag przystąpiła do jego realizacji.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego oraz ich wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Karolina Wilk – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego oraz ich wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Poinformowała, że zgodnie ustawą o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady powiatu jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie

zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Poinformował, że po podjęciu tej uchwały Zarząd Powiatu będzie mógł samodzielnie dokonywać tych czynności bez zgody rady powiatu ponieważ wydłuża ona termin z 3 do 6 lat.

Radny Ryszard Wenta poinformował, że projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego oraz ich wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony ogranicza kompetencje Rady Powiatu Lęborskiego do gospodarowania nieruchomościami powiatu. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą Zarząd Powiatu ma wyłączne prawo dysponowania majątkiem powiatu w sprawach dotyczących nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony i jest okres nie dłuższy niż 3 lata. Z zapisów projektu uchwały wynika, że Rada Powiatu podejmując ww. uchwałę wyrazi zgodę na wydłużenie tego terminu do 6 lat. Czyli Zarząd Powiatu będzie mógł podpisywać umowy, nie tak jak do tej pory na okres maksymalnie 3-letni tylko za zgodą Rady termin zawarty w umowie będzie mógł wynosić do 6 lat.

Radna Teresa Ossowska-Szara poinformowała, że Komisja nie ma wystarczających informacji. Poprosiła o przekazanie wykazu gruntów, które będą objęte przedmiotowym projektem uchwały. Z informacji udzielonych przez radnego Ryszarda Wentę wynika, że uchwała ma na celu ograniczenie kompetencji Rady Powiatu i w związku z tym sprzeciwia się ustaleniu zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego na okres dłuższy niż 3 lata.

W wyniku dalszej dyskusji Komisja w obecności 7 radnych – 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Powiatu Lęborskiego oraz ich wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego Powiatu Lęborskiego w roku 2026.

Iwona Wittke- Kierownik Referatu Promocji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego Powiatu Lęborskiego w roku 2026. Wyjaśniła, że zgodnie z art. 3d ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla powiatu mogą być przeprowadzane na jego terytorium konsultacje z mieszkańcami powiatu. Z art. 3d ust. 2 w/c ustawy wynika, iż szczególną formą konsultacji społecznych jest budżet obywatelski. Stosownie do art. 3d ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu określa wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) zasady oceny zgłoszonych projektów co do zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 3) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości.

Wyjaśniła, że w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu powiatu. Budżet obywatelski

pozwoli mieszkańcom powiatu zdecydować o tym na co jakie projekty przeznaczyć publiczne pieniądze. Poinformowała, że aby rozpocząć procedurę budżetu obywatelskiego zasadne jest przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały i przeprowadzanie konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego Powiatu Lęborskiego na 2026 rok.

Radny Marcin Brodalski zapytał kto może być autorem projektu zgłoszonego w ramach budżetu obywatelskiego. Czy mieszkańcy spoza powiatu mogą być wnioskodawcami?

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji poprosiła o podanie kwoty przeznaczonej w budżecie Powiatu Lęborskiego na realizację zadań w związku z wprowadzeniem budżetu obywatelskiego.

Iwona Wittke - Kierownik Referatu Promocji poinformowała, że wnioski w ramach budżetu obywatelskiego mogą składać wyłącznie mieszkańcy powiatu lęborskiego, a kwota przeznaczona na ten cel to 120.000 zł. na 2026 rok.

Radny Ryszard Wentka zgłosił uwagę do przedstawionego projektu uchwały w sprawie nie uwzględnienia kryterium wiekowego. Z regulaminu wynika, że każdy mieszkaniec powiatu może wziąć udział w głosowaniu. W związku z tym zapytał czy roczne dziecko również może brać udział w głosowaniu? Z przedstawionego regulaminu wynika, że tak. Zdaniem radnego takie niedoprecyzowanie zapisów spowoduje, że uprawnionymi do głosowania będą wszyscy mieszkańcy, nawet niemowlęta. Poinformował, że zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych powinien zostać opracowany na bazie procedury innych samorządów, w których budżet obywatelski jest prowadzony z dużym sukcesem. Jak przykład podał Miasto Gdynia, gdzie rozwiązania w tym zakresie są bardzo dobre i sprawdzone.

Iwona Wittke- Kierownik Referatu Promocji poinformowała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego rzeczywiście w rozdziale 5 określa, że do głosowania uprawniony jest każdy mieszkaniec powiatu lęborskiego. Dodała, że w pierwotnej wersji projektu uchwały zawarto zapis, który określał uprawnione do głosowania osoby w wieku od 18 lat. Wyjaśniła, że ujmowanie jakichkolwiek ograniczeń wiekowych mogłoby skutkować uchynieniem przedmiotowej uchwały przez Wojewodę Pomorskiego. Zaznaczyła, że zasady i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego zostały sporządzone przy współpracy z firmą zewnętrzną, która opracowywała budżety dla ponad 200 jednostek samorządów terytorialnego i ma w tym zakresie duże doświadczenie. Wskazywała ona już na etapie tworzenia zasad, że wykluczanie mieszkańców jest niezgodne z prawem i taki zapis nie powinien zostać zawarty w przedmiotowej uchwale. Dodatkowo wyjaśniła, że treść tego zapisu była również porównywana z zapisami innych samorządów. Nigdzie nie zawarto żadnego ograniczenia wiekowego dla osób uprawnionych do głosowania nad projektem budżetu obywatelskiego.

Radny Ryszard Wentka poinformował, że te zapisy należy doprecyzować i wykorzystać te procedury, które obowiązują w ramach budżetu obywatelskiego funkcjonują w Trójmieście. Zaznaczył, że w projekcie należy zapisać kryterium wieku, które wyeliminuje możliwość wzięcia udziału w głosowaniu przez bardzo małe dzieci.

Następnie zgłosił problem dotyczący procedowania wniosków składanych ramach budżetu obywatelskiego. Poinformował, że wnioskodawcy to często osoby nie mające odpowiedniej wiedzy merytorycznej i nie posiadające też środków na to, aby z pomocy fachowców (np. przy opracowywaniu kosztorysu projektu) skorzystać. W związku z tym

poinformował, że w treści uchwały powinny znaleźć się zapis o powołaniu koordynatora, który na etapie opracowywania wniosku będzie wspierał i pomagał np. w oszacowaniu wartości projektu oraz uzyskaniu stosownych dokumentów. Taka osoba udzielałaby pomocy przy prawidłowym opracowaniu i przygotowaniu projektu przez wnioskodawcę jeszcze przed oficjalnym złożeniem projektu. Etap konsultacji byłby częścią tego procesu składania wniosku w ramach budżetu obywatelskiego.

Iwona Wittke - Kierownik Referatu Promocji poinformowała, że zgodnie z regulaminem, każdy wniosek zgłoszony do budżetu obywatelskiego poddawany jest weryfikacji formalnej. Polega ona m.in. na sprawdzeniu, czy wszystkie pola formularza zostały wypełnione, a wnioskodawcy proszeni są o uzupełnienia, a także czy zawiera komplet oświadczeń i wymaganych zgód na realizację przedsięwzięcia. Sprawdzana jest też lista poparcia, która musi zawierać odpowiednią liczbę podpisów wraz z danymi adresowymi. Konsultacje w ramach budżetu obywatelskiego powinny zostać zrealizowane według poniższego schematu:

- zgłaszanie przez mieszkańców projektów, które mogłyby zostać zrealizowane w ramach wyznaczonej puli środków,
- weryfikacja zgłoszonych projektów (ocena, czy zgłoszone projekty są zgodne z prawem, czy mieszczą się w zakresie zadań własnych gminy oraz w wyznaczonej kwocie),
- zorganizowanie głosowania, w którym mieszkańcy mogliby wybrać projekty,
- weryfikacja głosowania i przedstawienie projektów do uwzględnienia w budżecie danej jednostki samorządu terytorialnego.

Danuta Fedyniak - Sekretarz Powiatu poinformowała, że stworzenie możliwości oficjalnych konsultacji przed zgłoszeniem wniosku do weryfikacji rodzić może szereg wątpliwości. Ponadto pracownik starostwa nie byłby w stanie, bez znajomości chociażby planu zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju danej gminy, określić zgodności danego przedsięwzięcia z lokalnymi planami. Wnioskodawca za to jest zobowiązany złożyć stosowne oświadczenia w tym zakresie, dokonując kompletowania wniosku. Wyjaśniła, że jeśli projekt jest ważny dla wnioskodawców to na pewno przygotowują wniosek tak, aby spełniał wymogi zgodnie z regulaminem. Dodała, że nie może dojść do takiej sytuacji, że bez zgody zarządcy nieruchomości będą procedowane projekty obywatelskie. Każdy wnioskodawca musi najpierw uzyskać zgodę, aby móc złożyć stosowny wniosek w ramach budżetu obywatelskiego. Ponadto zaproponowane przez radnego rozwiązanie mogłoby doprowadzić do sytuacji, że taka osoba „wyręczałaby” stowarzyszenia, organizacje pozarządowe lub innych wnioskodawców z ich obowiązków przygotowania i opracowania wniosku.

Radny Ryszard Wenta poinformował, że jego propozycja dotyczy tego, aby etap konsultacji był elementem składowym całej procedury oraz aby to uwzględnić w projekcie i odpowiednio przepracować. Przykładów jak można wniosek odrzucić (gdzie wnioskodawcy się napracowali) jest sporo. W mieście Lębork projekt obywatelski był źle prowadzony i można na tych błędach się uczyć i wykorzystywać procedury, które są dobrze prowadzone. W Trójmieście, zwłaszcza w Gdyni i Gdańsku, jest to bardzo dobrze przygotowane i procedowane.

Radna Teresa Ossowska-Szara zgłosiła propozycję, aby wykluczyć możliwość składania wniosków w budżecie obywatelskim przez radnych. Wyjaśniła, na przykładzie placu zabaw na ul. Kanałowej w Lęborku, jak niegospodarne może być wydawanie publicznych pieniędzy w ramach wniosków składanych przez radnych.

Olga Walaszewska – Radca Prawny poinformowała, że do projektu uchwały takiego ograniczenia nie można wprowadzić. Odnosnie ograniczania możliwości radnych z korzystania ze środków publicznych to takie zapisy już funkcjonują. W ustawie o samorządzie powiatowym wprost jest wskazany zakaz wykorzystywania mienia jednostki samorządu terytorialnego. Radni rad gmin (miast), rad powiatów i sejmików województw nie mogą korzystać z mienia należącego do jednostki samorządu terytorialnego, w której wykonują swój mandat. Jego naruszenie skutkuje wygaśnięciem mandatu.

Radna Teresa Ossowska-Szara w związku z pojawiającymi się wątpliwościami i uwagami do przedmiotowego projektu uchwały zgłosiła wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia i zaopiniowanie na kolejnym posiedzeniu. Zaznaczyła, że tego typu projekty uchwał nie powinny być procedowane na kolanie i jeśli istnieje taka możliwość to Komisja powinna mieć więcej czasu na przepracowanie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji poddała zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Komisja w obecności 7 radnych – jednogłośnie wycofała projekt uchwały Rady Powiatu Lęborskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego Powiatu Lęborskiego w roku 2025 z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia celem wydania opinii na kolejnym posiedzeniu.

3. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2025 rok.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że plan pracy radni otrzymali w materiałach na Komisję. Następnie zapytała czy są uwagi do przedstawionego planu pracy. Wobec braku uwag przystąpiła do głosowania.

Komisja w obecności 7 radnych – jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok.

Plan pracy Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji w II półroczu 2024 roku.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na Komisję. Następnie zapytała czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Wobec braku uwag przystąpiła do głosowania.

Komisja w obecności 7 radnych – jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 2024 roku.

Sprawozdanie z pracy Komisji stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Komisja w obecności 7 radnych – 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła protokół nr 7/2024 z posiedzenia odbytego dnia 16 grudnia 2024 roku.

6. Sprawy różne.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są sprawy różne.

Radna Hanna Kurs poprosiła o wyjaśnienie jak funkcjonują przewozy autobusowe. Poinformowała, że w związku z tym, że niektóre linie są obsługiwane przez dwóch przewoźników, mieszkańcy muszą kupować dwa bilety. Jeden na poranny autobus a drugi na popołudniowy kurs, który jest obsługiwany przez innego przewoźnika. Zdaniem radnej, decyzja i ogłoszenie przetargu, w którym jednym z wymogów było zabezpieczenie przez przewoźnika obsługi wszystkich linii na terenie powiatu łęborskiego, doprowadziła do bardzo złej sytuacji. Za tę decyzję Zarządu Powiatu płacą mieszkańcy, ponieważ ceny biletów są droższe. Firma Gryf musiała podnieść ceny, ponieważ musiała zabezpieczyć większy tabor. Poinformowała, że mieszkańcy nie są zadowoleni z tego jak obecnie funkcjonuje transport zbiorowy, zwłaszcza na terenie gminy Cewice. Nagle pojawił się dodatkowy przewoźnik i mieszkańcy muszą kupować dwa bilety.

Radny Ryszard Wenta zapytał ile powiat stracił na podpisaniu umowy z Gryfem. Dodał, że jest to zaskakująca zmowa cenowa, która powoduje obniżenie cen za bilety. Powiat dzięki temu mniej płaci i na tym zyskuje.

Tomasz Litwin – Starosta Łęborski odpowiedział, że pomiędzy drugą a trzecią ofertą różnica wynosiła około 24 tys. zł. Następnie poinformował, że podpisywanie umów, w których doszło do zmowy cenowej jest niezgodne z prawem. Zapytał czy jeśli jest złamane prawo to można taką umowę podpisać? Czy można podpisać umowę niezgodną z prawem?

Radna Teresa Ossowska-Szara zapytała czy można było przeprowadzić ponownie przetarg na organizację transportu zbiorowego.

Radny Arkadiusz Kąkol poinformował, że nie było już czasu na uruchomienie kolejnej procedury przetargowej. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Hanny Kurs poinformował, że otrzymuje bardzo dużo sygnałów od mieszkańców, że są z organizacji transportu bardzo zadowoleni i na jednym bilecie miesięcznym mogą podróżować po całym powiecie. Odnośnie cen biletów poinformował, że firma Przewozy Autobusowe GRYF oferuje niższe ceny biletów. Mieszkańcy się bardzo cieszą, bo bilety są o 30% tańsze.

Adrian Wenta – Wicestarosta Łęborski wyjaśnił, że firma Boguś Bus Sp. z o.o. ma prawo świadczyć usługi na terenie powiatu łęborskiego. Jest firmą, która świadczy usługi komercyjnie, nie korzysta z dopłat więc działa w oparciu o zasady wolnego rynku. Jeśli chodzi o rozkłady jazdy to są one tożsame ze sobą. Firma Przewozy Autobusowe GRYF obsługuje poszczególne linie cały dzień i nie ma konieczności kupowania dwóch biletów miesięcznych. Boguś Bus jeździ komercyjnie, a firma Gryf wygrała przetarg i korzysta z dopłat z budżetu państwa. Rozkład jazdy tych firm są tożsame. To, że jedzie na danej linii autobus firmy Boguś-Bus, a za nim autobus firmy Gryf, zgodnie ze swoim rozkładem to Powiat tego nie zmieni. Powiat nie może nakazać firmie Bogus-Bus jeździć w innych godzinach.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Olę Walaszowska – Radcę Prawnego o wyjaśnianie kwestii związanych z przetargiem i podpisaniem umowy na obsługę transportu publicznego na terenie powiatu łęborskiego.

Olga Walaszowska – Radca Prawny wyjaśniła, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia najwyżej punktowaną ofertę złożyła firma BOGUŚ – BUS PRZEWÓZ OSÓB Bogusław Andrzejczak w Restrukturyzacji, jednak przedsiębiorca odmówił podpisania umowy. Kolejną ofertę z najwyższą liczbą punktów złożyła BOGUŚ - BUS Sp. z o.o. Obie firmy są powiązane osobowo, gdyż właścicielem pierwszej jest Bogusław Andrzejczak, który

jednocześnie pełni funkcję Prezesa Zarządu drugiej spółki. Odmowa podpisania umowy przez pierwszego oferenta, umożliwiającą realizację zadania przez drugą firmę za wyższą stawkę, nosi znamiona zmywy cenowej. Zmowa cenowa to porozumienie między firmami mające na celu kontrolę lub ustalanie cen w celu ograniczenia konkurencji na rynku. Działanie to narusza prawo ochrony konkurencji. W związku z tym oferty obu firm zostały odrzucone, a umowa została podpisana w firmą Przewozy Autobusowe GRYF sp. z o.o. sp. k. Wyjaśniła, że nie zaparafowałyby umowy, która jest niezgodna z prawem. Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów mówi wprost o tym, że zabrania się porozumień mogących mieć wpływ na cenę i wynik postępowania. Porozumienia, w których dochodzi do porozumienie między firmami mające na celu kontrolę lub ustalanie cen w celu ograniczenia konkurencji na rynku są złamaniem prawa. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości, że doszło do złamania przepisów prawa i złamania przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.

Edyta Krefta – Przewodnicząca Komisji wobec braku innych spraw różnych zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Agnieszka Gromadzka